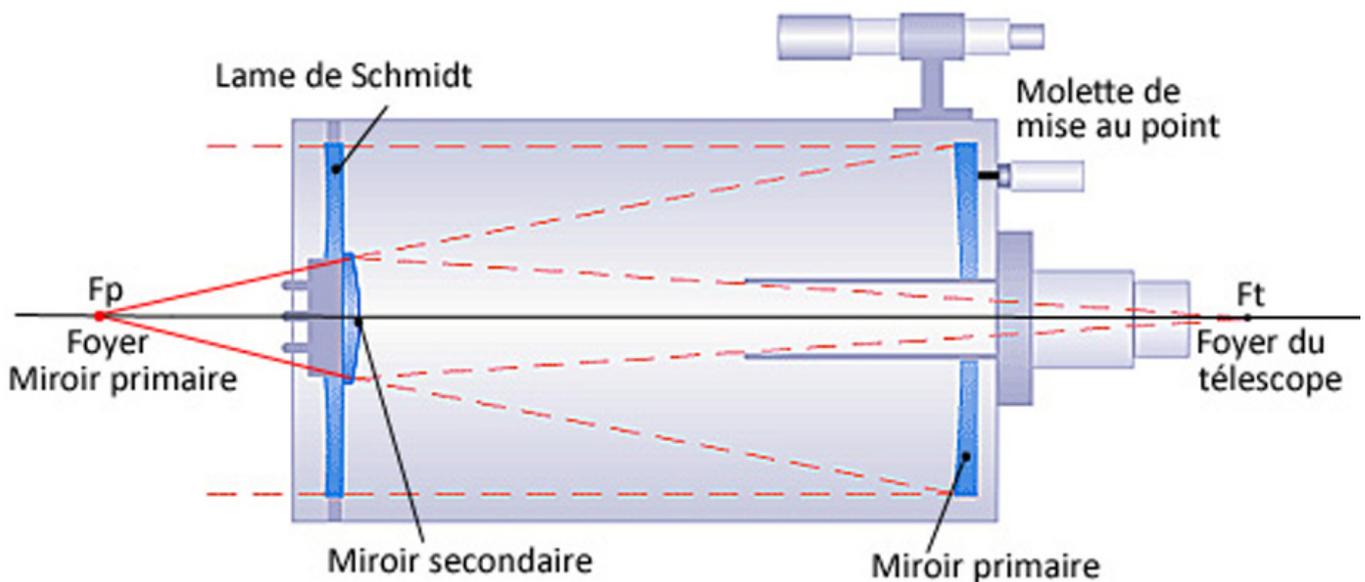


Variation de la focale d'un Schmidt Cassegrain avec sa mise au point

Dans un télescope de Schmidt Cassegrain, la mise au point se fait par déplacement du miroir primaire au moyen d'une vis moletée placée sur barillet arrière du télescope. Cette façon de procéder déplace bien le foyer mais elle a aussi pour conséquence, parfois ignorée, de faire varier la distance focale du télescope dans des proportions significatives.

C'est cette variation de distance focale que nous allons étudier ici. Pour fixer les idées, nous prendrons l'exemple du télescope Célestron C8, de focale 2 000 mm, ouvert à $F/D = 10$. (F = focale du télescope, D = diamètre du miroir primaire = 200 mm).

Caractéristiques techniques du télescope C8



Quand la lumière arrive d'une étoile, elle rencontre successivement :

- **La lame de Schmidt** : lame transparente dont le profil (complexe) en épaisseur est ajusté pour compenser l'aberration sphérique du miroir primaire. Bien qu'elle intervienne légèrement sur la distance focale du télescope, nous n'en tiendrons pas compte dans nos calculs.
- **Le miroir primaire** : c'est un miroir sphérique convergent très ouvert puisque $f_p/D = 2$ (f_p = focale du primaire). On en déduit sa focale : $f_p = 400$ mm. Son déplacement assure la mise au point. Il engendre une aberration sphérique qui est corrigée par la lame de Schmidt.
- **Le miroir secondaire** : collé sur la lame de Schmidt, c'est un miroir hyperbolique divergent ouvert à $f_s/D_s = 2$ (f_s = focale du secondaire, D_s = diamètre du secondaire). A ce stade, il faudrait démonter la lame de Schmidt pour mesurer le diamètre du miroir secondaire et en déduire sa focale, ce que je n'ai pas fait.

Par contre, j'ai estimé la distance $e = 300$ mm entre les deux miroirs et grâce à formule générale des systèmes centrés, il est possible de remonter à f_s .

Cette formule s'écrit : $\mathbf{1/F = 1/f_p + 1/f_s - e/f_p.f_s}$ (1).

On connaît $F = 2\ 000$ mm, $f_p = 400$ mm, $e = 300$ mm, on en déduit $f_s = -125$ mm, le signe - signifiant que le miroir secondaire est divergent.

Remplacement des miroirs sphériques par des lentilles simples

Le schéma optique d'un instrument composé de plusieurs miroirs est souvent difficile à appréhender. Pour contourner cette difficulté et simplifier notre propos sans nuire à la rigueur, nous allons remplacer les deux miroirs par des lentilles simples.

La lumière provenant d'une étoile rencontrera donc successivement :

- l'objectif d'entrée (noté L_p , de centre optique O_p) : lentille convergente de focale $f_p = 400$ mm, dont le déplacement le long de son axe sera chargé d'assurer la mise au point.
- l'objectif de sortie (noté L_s , de centre optique O_s) : lentille divergente de focale $f_s = -125$ mm, fixe, placée à la distance $e = 300$ mm de l'objectif d'entrée dans sa position initiale (celle qui correspond à la distance focale $F = 2\ 000$ mm de l'ensemble).

Quand on visse la molette de mise au point, le primaire s'éloigne du secondaire : l'intervalle e augmente.

Quand on dévisse la molette, le primaire se rapproche du secondaire : l'intervalle e diminue.

Le schéma optique du télescope avec des lentilles en lieu et place des miroirs est donné ci-dessous. Ce schéma est analogue à celui des téléobjectifs utilisés avec les appareils photo.

Fonctionnement du télescope

Considérons un faisceau lumineux, matérialisé par les rayons rouges parallèles, provenant d'une étoile située à l'infini. Centrons son image au point focal image F_t du télescope sur le capteur : l'axe optique du télescope $O_p F_t$ est alors confondu avec la direction du faisceau lumineux.

Les rayons rencontrent d'abord l'objectif convergent L_p (le miroir primaire) aux points M et N. A la sortie de L_p , ils convergent vers le foyer F_p de L_p . Mais avant d'atteindre ce point, ils rencontrent l'objectif divergent L_s (le miroir secondaire) aux points P et Q. Les rayons sortant de L_s sont alors déviés dans l'autre sens et se rencontrent finalement sur l'axe en **F_t** qui, par définition est le **foyer du télescope**. C'est dans le plan de F_t perpendiculaire à l'axe qu'on placera le plan du capteur.

Nous avons trouvé la position du foyer du télescope, qu'on peut repérer par la distance $O_s F_t$, puisque L_s (miroir secondaire) est fixe durant l'opération de mise au point. Mais $O_s F_t$ n'est pas la distance focale du télescope.

Pour trouver celle-ci, il faut faire une construction optique à partir des rayons $P F_t$ et $Q F_t$ issus de l'instrument. On les prolonge vers la gauche : ces prolongements viennent rencontrer les rayons incidents provenant de l'étoile aux points A et B.

Par A et B, on trace un trait perpendiculaire à l'axe qui le coupe au point O.

Et quand on regarde la figure obtenue, on remarque que ce trait imaginaire joue **le rôle d'une lentille convergente virtuelle** qui dévierait les rayons lumineux vers le foyer F_t en absence des objectifs L_p et L_s .

Pour notre propos, le système optique équivalent à l'association des objectifs L_p et L_s séparés de e est donc une lentille convergente virtuelle unique placée en O, de distance focale $O F_t = F$ [voir note technique].

Le schéma montre **le double rôle de l'objectif divergent L_s (le miroir secondaire)** dans l'obtention d'une longue focale avec un instrument (Schmidt Cassegrain ou téléobjectif) de faible encombrement (donné ici par la distance e) :

• Il éloigne vers la droite le foyer F_p de l'objectif L_p (miroir primaire). F_t

• Il reporte loin vers la gauche l'objectif unique équivalent au télescope.

C'est grâce au miroir secondaire qu'on peut avoir $O F_t$ bien plus grand que e .

Dans un téléobjectif, la distance e est fixe. La mise au point se fait par déplacement de l'ensemble des lentilles [L_p , L_s].

Dans un Schmidt Cassegrain, la distance e est variable par déplacement du miroir primaire (L_p). On voit tout de suite que ce mouvement déplace bien F_t vers la droite (but recherché), mais déplace aussi la lentille équivalente au télescope vers la

$1/F(m^{-1})$	0,50	0,52	0,54	0,56	0,58	0,60	0,62	0,64	0,66	0,68
F(cm)	200	192,3	185,1	178,6	172,4	166,7	161,3	156,3	151,5	147,1

2) quand on dévisse la molette, e diminue :

e(mm)	300	299	298	297	296	295	294	293	292	291
$1/F(m^{-1})$	0,50	0,48	0,46	0,44	0,42	0,40	0,38	0,36	0,34	0,32
F(cm)	200	208,3	217,4	227,2	238,1	250	263,2	277,8	294,1	312,5

On constate qu'un déplacement du miroir primaire de quelques millimètres fait varier la distance focale du télescope dans de grandes proportions, par exemple :

- 11% (soit -21 cm) pour un déplacement de +3 mm,
+14% (soit +27 cm) pour un déplacement de -3 mm.

ou encore :

- 20% pour un déplacement de +6mm,
+32% pour un déplacement de - 6mm.

On remarque que cette variation n'est pas linéaire.

Bien évidemment, le nombre d'ouverture F/D du télescope varie dans les mêmes proportions que la focale F.

On diminue l'ouverture F/D à 15 lorsqu'on a dévissé la molette de mise au point de 8,25 mm.

Par contre, on augmente l'ouverture F/D à 7,5 lorsqu'on a vissé la molette de 8,75 mm.

On a déterminé la distance focale du télescope (F), mais on ne connaît ni la position du foyer Ft, ni celle la lentille unique équivalente à l'ensemble (point O) puisque ces deux points se traduisent simultanément. Cherchons donc la position du foyer Ft.

Déplacement du foyer du C8 en fonction du déplacement de son miroir primaire

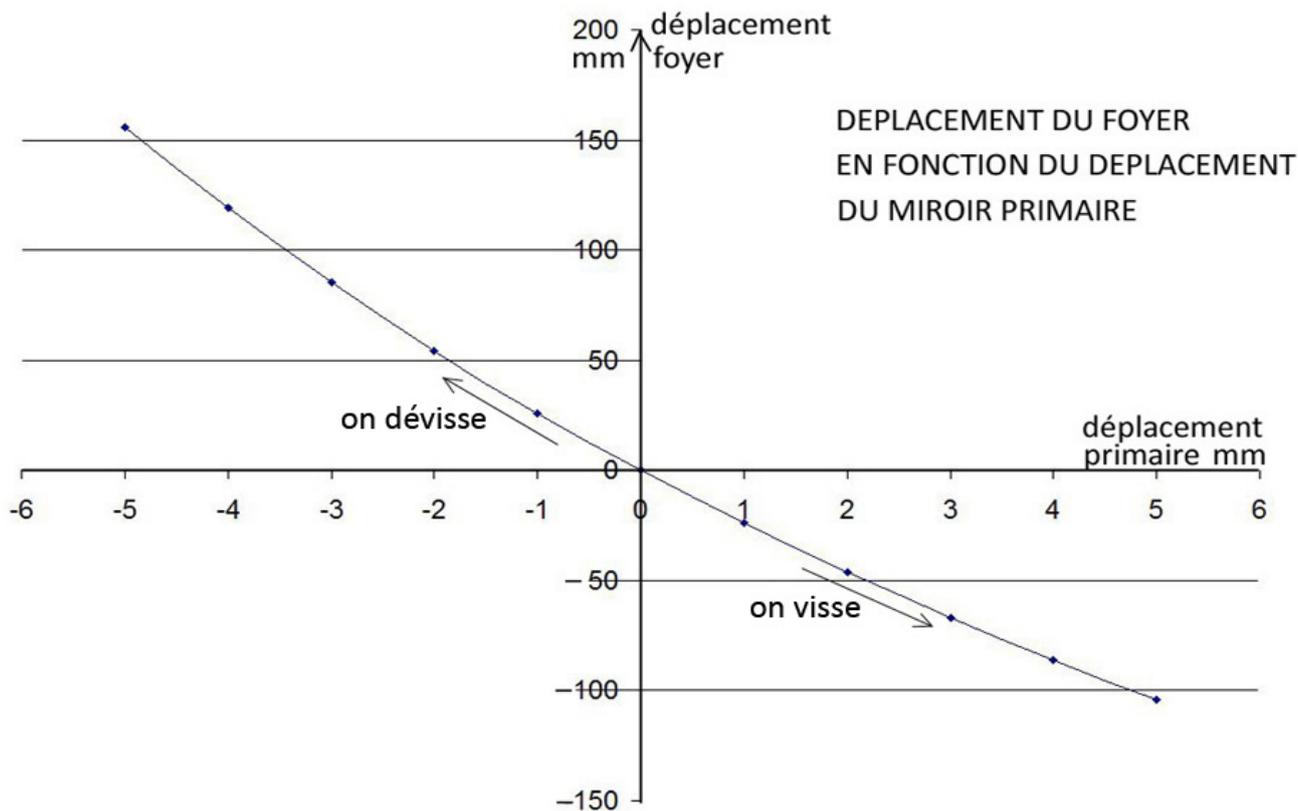
Pour trouver ce déplacement, il faut rattacher la position du foyer Ft à celle de l'objectif Ls (le miroir secondaire) qui reste fixe lors de l'opération de mise au point. Nous allons donc calculer la distance OsFt lorsqu'on fait varier l'intervalle e par déplacement de Lp (le miroir primaire).

Sur le schéma optique, on remarque que le foyer Ft est l'image du foyer Fp de l'objectif Lp à travers la lentille Ls. On va donc utiliser la relation de conjugaison relative à cette transformation qui s'écrit :

$$1/OsFt = 1/OsFp + 1/fs,$$

$$\text{avec } fs = -125 \text{ mm, et } OsFp = OsOp + OpFp = fp - e = 400 - e(\text{mm}).$$

Tous calculs faits, on obtient le graphique 2 ci-dessous :



e(mm)	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305
dépl. prim (mm)	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5
OsFt (mm)	656	619	585	554	526	500	476	453	433	414	396
dépl. foyer Ft (mm)	156	119	85	54	26	0	-24	-47	-67	-86	-104

C'est le déplacement du foyer Ft qui permet de faire la mise au point.

Ainsi, quand on dévisse la molette de mise au point de -3 mm par exemple (e diminue), le foyer Ft recule de 85 mm, et la focale du télescope augmente de 2000 à 2381 mm, c'est-à-dire d'une augmentation bien supérieure au recul du foyer.

Inversement, quand on visse la molette de +3 mm (e augmente), le foyer Ft avance de 67 mm, et la focale du télescope diminue de 2000 à 1667 mm. Là encore, cette diminution de focale est supérieure à l'avancée du foyer.

Conclusion

La "mise au point" du télescope de Schmidt-Cassegrain se fait par une molette qui déplace le miroir primaire par rapport au miroir secondaire fixe.

Cette action provoque un double effet :

- le foyer F du télescope se déplace sur son axe **dans le sens opposé** à la translation du miroir primaire. Autrement dit, si le miroir primaire avance vers le secondaire (on dévisse, et e diminue), **le foyer recule vers l'arrière**,
- la distance focale du télescope varie aussi **dans le sens opposé** à la translation du miroir primaire. Si le miroir primaire avance vers le

secondaire (on dévisse, et e diminue), **la distance focale augmente.**

Quand on dévisse la molette, le foyer F_t recule vers l'arrière et la distance focale F augmente (beaucoup).

Quand on visse la molette, le foyer F_t avance vers l'avant et la distance focale F diminue (beaucoup).

[Note technique] : en réalité, l'association des lentilles L_p et L_s séparés de e n'est pas une lentille simple, mais un "système optique centré" dont nous avons déterminé la position du foyer "image" (F_t) et celle du "Plan Principal Image" (celui passant par le point O). Cette "approximation" simplifie le raisonnement et permet malgré tout de calculer rigoureusement la focale et la position du foyer de l'ensemble. Mais elle ne serait pas utilisable si on s'intéressait au foyer objet du télescope et aux trajets exacts des rayons inclinés..., ce qui nous importe peu ici.

Auteur : Michel Vampouille